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Temyiz Eden ve Yürütmenin Durdurulmasını

**isteyen (Davalı**) : Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü - ANKARA

Kargı Taraf (Davacı)

**İsteğin Özeti** : Balıkesir İdare Mahkemesi'nce verilen 10/06/2014 günlü, E:2013/1743, K:2014/803 sayılı kararın temyizen incelenerek bozulması ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi

**Düşüncesi** :İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulması yolundaki istemin kabulü gerektiği düşünülmüştür.

 TÜRK MİLLETİ ADINA

 Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

 Dava; Balıkesir / Edremit İlçe Tapu Müdürü olarak görev yapan davacının, Sivas Bölge Müdürlüğü'ne şube müdürü olarak atanmasına ilişkin 21.11.2013 tarih ve 21520 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. maddesinin 1. fıkrasında, "Kurumlar, görev ve ünvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları bulundukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler." hükmüne yer verilmiştir.

 Öte yandan, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmeliğinin "Hizmet Gereği Atama" başlıklı 11. maddesinde, "...haklarında adli veya idari bir soruşturma yapılmış ve bu soruşturma neticesinde o yerde kalmalarında sakınca görülmüş olanların..." ataması yapılabileceği hüküm altına alınmıştır.

 Dosyanın incelenmesinden; Edremit Tapu Müdürlüğünün teftişi sonucu düzenlenen 23.8.2013 tarihli genel durum raporunda; davacının, bazı iş sahipleri ile sıklıkla görüştüğü, bu haliyle de yerelleştiği; kat mülkiyeti ve kat irtifakı işlemlerini yetkili personele dengesiz olarak dağıttığı tespitine yer verildiği, bu tespite dayalı olarak 657 sayılı Kanunun 125/A-a maddesi uyarınca 'uyarma' cezası ile cezalandırılmasının teklif edildiği, yine.davacının kat irtifakı işlemlerini sürekli olarak aynı kişilere havale ederek iş dağılımında dengesizliğe yol açtığı, böylece işin idarece takip edildiği izlenimini uyandırdığının, kat irtifakı işlemlerindeki arsa paylarının dağıtılması düzenlemelerinin proje müellifi mimar tarafından gerçekleştirilmesi gerekirken Edremit Tapu. Müdürlüğü'nde gerçekleştirildiğinin, bir kısım müteahhitlerin iş ve işlemlerinin belirli personele havale edildiğinin ve dikkatli bir şekilde takip edildiğinin; aynı iş sahibine ait 4 adet başvuruda da eksiklikler olmasına karşın işlem başlatıldığının belirtildiği; bu sebeplerle de Bursa Tapu ve Kadastro Bölge

 Müdürlüğü dışında, işlem kapasitesi daha az olan bir müdürlüğe tayinin yapılması gerektiği yönünde getirilen teklif doğrultusunda Sivas Bölge Müdürlüğü'ne şube müdürü olarak atandığı, anılan atama işleminin iptali istemi ile temyizen incelenmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

 Bu durumda; yukarıda sözü edilen raporla saptanan hususların idari yönden getirilen teklifle birlikte değerlendirilmesi sonucu davacının yürüttüğü görevin özelliği de dikkate alınarak kurulan dava konusu atama işleminde kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden hukuka aykırılık, dava konusu işlemin iptali yolunda verilen Mahkeme kararında yasal isabet bulunmamaktadır.

 Açıklanan nedenlerle, Balıkesir idare Mahkemesi'nce verilen 10/06/2014 günlü,

E:2013/1743, K:2014/803 sayılı kararın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52. maddesinin değişik birinci fıkrası uyarınca yürütülmesinin durdurulmasına, 15/09/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.