DOSYA NO:641.0414.2703 KARAR NO:174

T.C

GAZİANTEP

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2014/2078

KARAR NO: 2014/2361

İTİRAZ EDEN (DAVACI):

VEKİLİ:

KARŞI TARAF (DAVALI): TAPU VE KADASTRO GENELMÜDÜRLÜĞÜ

İSTEMİN ÖZETİ: Davacı tarafından Gaziantep ... İcra Müdürlüğü nezdinde yürütülmekte olan takip kapsamında borçlu isimli şahsa ilişkin olarak Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü TAKBİS sistemi üzerinde yapılan sorgulama sonucu bu şahsa ait olduğu görülen taşınmaz için icra ve satış işlemleri yürütülmesine karşın satış aşamasına gelindiğinde takibe konu taşınmazın gerçekte dava dışı 3. kişiye ait olduğunun anlaşılması üzerine takibin kaldırılması sonucu, satış işlemlerini yürütmek üzere sarf edilen giderler nedeniyle uğranılan 3.295,00-TL zararın 30.12.2013 tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle açılan davada; Gaziantep 1. idare Mahkemesince verilen 28.05.2014 gün ve E:2014/471, K:2014/402 sayılı "davanın 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Yasasının 15/1-a maddesi hükmü uyarınca görev yönünden reddine" ilişkin kararın; olayda tapu kayıtlarının doğru olduğu, ancak memurlarının kayıtları sisteme yanlış aktardıkları, dolayısıyla idarenin hizmet kuşum bulunduğu, bu nedenle davanın idari yargıda görülmesi gerektiği ileri sürülerek itirazen bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN OZETI: Dava konusu olayın tapu sicilinin tutulmasına ilişkin olması nedeniyle davanın görüm ve çözümünün adlı yargının görevine girdiği, kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Gaziantep Bölge idare Mahkemesi'nce, dosyadaki tüm bilgi ve belgeler, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesi uyarınca incelenerek işin gereği görüşüldü:

Gaziantep 1. idare Mahkemesi'nce verilen 28.05.2014 gün ve E:2014/471, K:2014/402 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itiraz isteminin reddi ile anılan kararın ONANMASINA, yargılama giderlerinin itiraz edenin üzerinde bırakılmasına, posta giderme karşılık yatırılmış olan avanstan artanının 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 333. maddesi uyarınca kararın kesinleşmesinden sonra ilgilisine resen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 15 gün içinde Mahkememize karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 31.10.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.