# BAŞLANGIÇ

Bu bölüme tapu ve kadastro işlemleri nedeniyle Türk Medeni Kanununun 1007 nci maddesine dayanılarak tazminat davası açılması nedeniyle yapılan görevlendirme emrinin veya Makam Olurunun tarih ve sayısı yazılacaktır.

# tazminat davasına ilişkin bilgiler

* **Tazminat davasının açıldığı mahkeme:**
* **Davanın dosya esas sayısı:**
* **Karar verilmişse tarihi ve sayısı:**
* **Davacının adı soyadı:** Davacı sayısı birden fazla ise birinin adı, soyadı ve diğerleri şeklinde yazılacaktır.
* **Talep edilen / karara bağlanan / icraya konulan / ödenen tazminat miktarı:**
* **Dava konusunun özeti:** Dava konusu özetlenecek ve davanın ilgili olduğu taşınmazın ili, ilçesi, ada / parsel numarası, iş, işlem, yevmiye veya fen kayıt numarası (çok sayıda ise bir kısmı) belirtilecektir.
* **Davanın durumu:** Yeni açılmış, devam ediyor, karara bağlanmış, istinafta, kesinleşmiş / kesinleşmemiş, icraya konulmuş, ödeme yapılmış gibi davanın hangi aşamada olduğu tarihleri ile belirtilecek, kesinleşmiş ise kararı onaylayan mahkemenin adı, dosya esas ve karar sayısı ile kesinleşme tarihi ve onaylanan tazminat miktarı belirtilecektir.

# DAVACININ ZARAR İDDİASININ AÇIKLANMASI

Bu bölümde davacının zarar iddiasında bulunduğu hakkı ne şekilde, hangi tarihte, hangi işlem ile elde ettiği, rapor ekine konulacak tapu kaydı, resmi senet gibi belgelerle açıklanacaktır.

Zarar iddiasına konu işlemin taşınmazın davacı tarafından edinilmesinden önce ya da sonra gerçekleştiği, edinim sırasında tapu kütüğünde iyi niyeti önleyici şerh / beyan olup olmadığı, buna edinim resmi senedinde yer verilip verilmediği belirtilecektir.

Kadastro tespiti ile mâlik veya aynî ve şahsî hak sahibi olanların ve bunların küllî haleflerinin tapu siciline güven ilkesinden yararlanamayacakları belirtilecektir.

Taşınmazın geometrik durumu ile ilgili davalarda, davacının taşınmazın geometrik durumuna vakıf olup olmadığı, (aplikasyon, yer gösterme talebi olup olmadığı vb.) davacının taşınmazı fiilen kullanıp kullanmadığı, davacının tarımsal faaliyet vb. kullanımlarından veya uzmanlığından dolayı taşınmazın geometrik durumundaki farklılığı veya yüzölçümü farkını bilebilecek durumda olup olmadığı hususları açıklanacaktır.

# dava KONUSU İŞLEMin açıklanması

Bu bölümde tazminat davasında iddia edilen zarara sebep olan iş, işlem veya eylem belirlenecek;

Davanın ilgili olduğu taşınmaz, zarara sebep olduğu iddia edilen iş, işlem, eylem hakkında dosyaya konulan belgelere atıf yapılarak ayrıntılı bilgiler verilecek, gerçekleşme aşamaları kronolojik olarak açıklanacak, olay tarihinde hangi mevzuata göre yapıldığı belirtilecektir.

Varsa dava konusu hatalı işlemden etkilenen dava dışı diğer taşınmaz, iş ve işlemler ayrı bir başlık açılarak belirtilecek, sorumluluk değerlendirmesinde bu hususlar bir bütün olarak ele alınacaktır. Örneğin intikal işleminde hisse hatası yapılmış ise, konu sadece davacı açısından ele alınmayacak, intikal işlemindeki hisse hatasının etkileri, sirayet ettiği alanlar belirlenerek bu konuda yeniden inceleme yapılmasına ihtiyaç bırakılmayacaktır.

Tapulama, kadastro, güncelleme gibi mahalle / köy bazında yapılan çalışmalarda, münferit bir taşınmaz veya işlem dava konusu edildiğinde hatanın kasten yapıldığı belirlenemez ise personelin gereken özen yükümlülüğünü yerine getirip getirmediğinin belirlenmesi açısından, hatanın yaygın olup olmadığı araştırılacak, gerektiğinde araştırma çalışma alanı bazında yapılacak, örneğin yüzölçümü azalması nedeniyle açılmış olan bir tazminat davasında, yüzölçümünde yanılma sınırı dışında fark bulunan toplam parsel sayısının o birimdeki toplam parsel sayısına oranı belirlenerek bu oranın istatistik bilimindeki tolerans oranı olan %5’in altında olup olmadığı ortaya konulacaktır.

Diğer idarelerin çalışmalarına (orman kadastrosu, kıyı kenar çizgisi tespiti vb.) dayalı olarak sonradan tapuları iptal edilen kişilerce açılan tazminat davalarında araştırma birim bazında yapılacak, tazminat davası açılabilecek dava dışı diğer taşınmazlar da belirlenerek liste halinde rapora eklenecek ve raporun sonuç bölümünde de parseller tek tek sayılarak önerilerin bu parseller için de geçerli olduğu belirtilecek, varsa ayrıksı durumlar ortaya konacaktır. Tapulama veya kadastro çalışmaları sırasında diğer idarelerin çalışmalarının sonuçlanmış olup olmadığı, kadastro ekibine uygulama niteliği bulunan harita, kroki, tutanak gibi belgelerin teslim edilip edilmediği veya ilgili idarelerin personelinin çalışmalara katılıp katılmadığı belirlenecektir. Ayrıca tapulama veya kadastro çalışmaları sırasında özel mülkiyete konu edilen ve daha sonra orman sınırı, kıyı kenar içerisinde kaldığı veya devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerden olduğu anlaşılan parsellerin tapulama veya kadastro çalışmaları sırasında özel mülkiyete konu edilmelerinin mevzuata uygun olup olmadığı zemin incelemesi, tapulama veya kadastro çalışmaları dönemindeki zemin durumunu gösteren hava fotoğrafı, ortofoto, hâlihazır harita, diğer kurumlarca yapılmış haritalar gibi belgelerden ve mahalli bilirkişilerin beyanlarından yararlanılarak araştırılacak, yani zeminde orman örtüsü, kumsal, kayalık gibi özel mülkiyete konu olmayacağı uzmanlık gerektirmeden kadastro ekibince bilinebilecek unsurların mevcut olup olmadığı ortaya konulacaktır.

Yapılan tüm araştırmaya rağmen tazminat davasında iddia edilen zararın sebebi veya kaynağı belirlenemiyorsa gerekçeli olarak belirtilecektir.

# dava KONUSU İŞLEM İLE İLGİLİ PERSONEL

Bu bölümde, tazminat davasında iddia edilen zarara ilişkin iş veya işlemin yapımı, kontrolü ve onayının hangi unvandaki memurun görev tanımına girdiği işlem tarihinde yürürlükte olan mevzuat dayanağı ile birlikte açıklanacaktır.

Tazminat davasına konu iş, işlem veya eylemin yapım, kontrol ve onay aşamalarında görevli personelin adı, soyadı, işlem tarihindeki unvanı, sicil numarası, görevlendirme evrakı veya isim ve imzaların bulunduğu belgeler dosyaya eklenerek belirlenecek, güncel tebligat adresleri belirtilecektir.

İşin görevli personel yerine başka personel tarafından gerçekleştirilmiş olması, görevlendirilen personelin imzasının bulunmaması halinde bu durum belirtilecektir. Görevlendirme evrakı yoksa işlem belgelerindeki adı, soyadı veya bunların kısaltmaları, parafı, imzası, e-imzası, log kayıtları, imza örnekleri gibi hususlardan ilgili personel belirlenecektir.

Dava konusu işlemde birden fazla hata yapılmış ise bu hataların toplam hatadaki payları personel bazında belirlenecek, etkileri açıklanacaktır. Burada sözü edilen husus **kusur oranı veya kusurun ağırlığı** **değil**, toplam hatadaki her bir hatanın payıdır. Örneğin parselde hem sınırlandırma hatası hem de yüzölçümü hesap hatası varsa sınırlandırmadan kaynaklanan hata miktarı ile yüzölçümü hesabından kaynaklanan hata miktarları ayrı ayrı belirlenecek ve ilgili personel ayrı ayrı belirtilecektir.

Zarara sebep olan iş veya işlemi yapan veya kontrol eden personelin her türlü şüpheden uzak, somut bir şekilde belirlenememesi halinde bu durum gerekçeli olarak açıklanacak, zarara sebep olan personelin somut olarak belirlenemediği ve yapılacak bir işlem bulunmadığı belirtilecektir.

Personelin rücu sorumluluğu bulunmasının muhtemel olması halinde, fiilî imkânsızlıklar haricinde zorunlu olarak **yazılı ifadesi**ne başvurulacak, ileri sürdüğü deliller toplanacak, savunduğu hususlarda değerlendirme yapılacaktır.

# savunmada yararlı olabilecek bilgiler

Tazminat davası henüz sonuçlanmamış ve karar kesinleşmemiş ise bu bölüm başlığı açılacak ve bu bölümde, davanın savunulmasında yararlı olabilecek idare lehine her türlü bilgi, belge, delil değerlendirilecek, varsa davacının dava dilekçesinde ileri sürülen iddialarını çürütecek açıklamalarda bulunulacak, varsa bilirkişi raporundaki aleyhteki hususlara ilişkin savunmada değerlendirilecek açıklamalar yapılacaktır.

Hazine aleyhine tazminata hükmedilip karar kesinleşmiş olsa bile mahkeme kararının hukuka uygun olmadığı, bazı delillerin mahkemeye sunulmadığı veya hüküm verilirken dikkate alınmadığı kanaati oluştuğu takdirde bu hususlar gerekçeleriyle açıklanarak mahkemenin hüküm verirken dikkate almadığı deliller ortaya konulacak ve uygun şartların varlığı halinde yargılamanın yenilenmesi yoluna başvurulmasının hukuk / muhakemat birimlerince değerlendirilmesi önerilecektir.

# değerlendirme

Bu bölümde, lehte ve aleyhte toplanan tüm deliller objektif olarak değerlendirilecek, mali sorumluluk yönüyle değerlendirmeler **hukuka uygunluk yönünden** yapılacak, takdir yetkisinin kullanımına ve yorum gerektiren uygulamalara ilişkin yerindelik yönünden değerlendirmeye girilmeyecektir. Ancak idari önlem alınması gereken hususlar varsa yerindelik yönünden de değerlendirmede bulunulabilecektir.

Bu kapsamda, iddia edilen zararın mevcut olup olmadığı, doğmuş veya doğması muhtemel zarara ilişkin Türk Medeni Kanunun 1007 nci maddesi gereğince Hazinenin kusursuz sorumluluğunun bulunup bulunmadığı,

Varsa zararın idaremizin iş ve işlemlerinden kaynaklanıp kaynaklanmadığı, zarar iddiasına konu iş, eylem veya işlemin gerçekleştiği tarihte yürürlükte olan mevzuat dayanaklarına göre iddia edilen zararın oluşumunda veya artışında işlemin yapım, kontrol ve onayında görevli personelce işlemin mevzuatına, usulüne ve teknik yöntemine uygun yapılıp yapılmadığı tartışılacak, (kastın, kusurun veya sorumluluğun bulunmadığına dair değerlendirme yapılmayacak)

Personelin eyleminin zararın oluşumuna veya artışına sebep olan etkili eylem olup olmadığı, oluşan zarar ile personelin eylemi arasında uygun illiyet bağı ve illiyet bağını kesen sebepler bulunup bulunmadığı değerlendirilecek,

İddia edilen zararın oluşumunda dönemin çalışma koşulları, teknolojik imkânsızlıklar gibi dış sebeplerin etkisinin olup olmadığına yönelik objektif tespitlere dayalı görüş bildirilecektir.

Tazminat davasına konu iş, işlem veya eylemde zarara sebep olan hususun yanılma sınırı içerisinde kalıp kalmadığı, idarî veya adlî yoldan yapılacak düzeltme ile giderilmesinin mümkün olup olmadığı, olası bir düzeltmenin tazminat davasını konusuz bırakıp bırakmayacağı veya zararın azalmasını sağlayıp sağlamayacağı değerlendirilecektir.

Oluşan zarardan sebepsiz zenginleşenler, haksız fiilde bulunanlar, muvazaalı işlem yapanlar bulunup bulunmadığı belirtilecektir.

İdaremiz personeli dışındaki gerçek ve tüzel kişilerin zararın oluşumuna etkili ihmali ve icrai eylemlerinin olabileceği veya zararın oluşmasında diğer kamu kurum ve kuruluşlarının iş ve işlemlerinin etkili olabileceği düşünülüyorsa bu hususlar suçlayıcı ve kesin ifadeler kullanılmadan merkez birimin değerlendirmesine bırakılacaktır.

Hazine aleyhine tazminata hükmedilip karar kesinleşmiş olsa bile mahkeme kararının hukuka uygun olmadığı, bazı delillerin mahkemeye sunulmadığı veya hüküm verilirken dikkate alınmadığı kanaati oluştuğu takdirde bu hususlar gerekçeleriyle açıklanarak mahkemenin hüküm verirken dikkate almadığı deliller ortaya konulacak ve hazine sorumluluğu oluşmadığı görüşü belirtilerek gerekirse yargılamanın yenilenmesi önerilecektir.

# SONUÇ

Bu bölümde, yapılan inceleme sonucu varılan kanaate göre;

Tazminat davasına konu iş, işlem veya eylemde zarara sebep olan hususun idarî veya adlî yoldan yapılacak düzeltme ile kısmen veya tamamen giderilmesinin mümkün olması halinde buna ilişkin mukteza tayin edilmesi ve devam eden davada bekletici mesele yapılması önerilecektir.

Dava konusu iş veya işlemi yapan, kontrol eden ve onaylayan personelin ad, soyad, unvan ve tebligat adresleri belirtilecek, dava konusu iş veya işlemde görev gereklerine aykırı davranışlarının bulunup bulunmadığı, görev gereklerine aykırı davranış ile dava konusu zarar arasında uygun illiyet bağı olup olmadığı belirtilecek, varsa zararın oluşumunda etkili olan çalışma koşulları, iş yükü, teknolojik imkânsızlıklar, süre kısıtı gibi dış sebepler ile illiyet bağını kesen sebepler objektif olarak ortaya konularak emri veren Merkez biriminin değerlendirmesine sunulacaktır.

İdaremiz personeli dışındaki gerçek ve tüzel kişilerin sorumluluğunun bulunmasının muhtemel olması veya zararın oluşmasında diğer kamu kurum ve kuruluşlarının iş, işlem veya belgelerinin etkili olduğunun belirlenmesi halinde bu durumlar suçlayıcı ve kesin ifadeler kullanılmadan öneri mahiyetinde belirtilerek başvurulacak kanun yolları ile ilgili takdir Hukuk Müşavirliğine bırakılacaktır.

Keza diğer kurumların personelinin görev gerekleri ve kusurları ile ilgili değerlendirmelerde bulunma yetkisi ilgili idaresine ait olduğundan yapılacak öneri sonrasında dosyanın ilgili idaresine tevdii hususunda davalı sıfatını haiz Maliye İdaresine takdirleri yönünde öneride bulunulmalıdır.

Öneride bulunurken rücu zamanaşımı, kusur (kasıt veya ihmal) sorumluluk oranlarının adlî mercilerce değerlendirilmesi gerektiği gözetilecektir.

Sonuç olarak; **mali sorumluluk yönünden** idaremiz personelinin görev gereklerine aykırı kusurlu bir eylemi olup olmadığı yönünde görüş belirtilerek rücu sorumluluğunun varlığı / yokluğu yönünde öneride bulunulacaktır.

Mali sorumluluk dışında öneride bulunulması veya tedbir alınması gereken hususlar tespit edilirse bu bölümde **mukteza tayini**, **idari önlemler** gibi alt başlıklar açılabilecektir. Ceza hukuku ve disiplin yönünden suç tespit edilmesi halinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü İnceleme Soruşturma Yönergesine göre işlemlerine yön verilecektir.

Bölge Müdürlüğü görevlilerince inceleme raporunda yapılacak değerlendirme ve öneriler ile ana hizmet birimlerinin konu hakkında yapacağı değerlendirmeler görüş mahiyetinde olup rücu sorumluluğu açısından nihai değerlendirme Hukuk Müşavirliğince yapılacaktır.

Bu nedenle, Bölge Müdürlüğünce bu rapordaki **önerilerin gereğine ilişkin hiçbir işlem yapılmayacak**, rapor ve ekleri, değerlendirilmek üzere emri veren Merkez birime gönderilecektir.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| İmza | İmza | İmza |
| **Adı Soyadı**  **Unvanı** | **Adı Soyadı**  **Unvanı** | **Adı Soyadı**  **Unvanı** |